

В Арбитражный суд Владимирской обл.
600005 г. Владимир, Октябрьский пр-т, д. 19
Председателю Арбитражного суда Владимирской
области ВАСИЛЬЕВУ И.В.

От ответчика по делу № А11-2614/2022

Чумаченко Александра Васильевича,

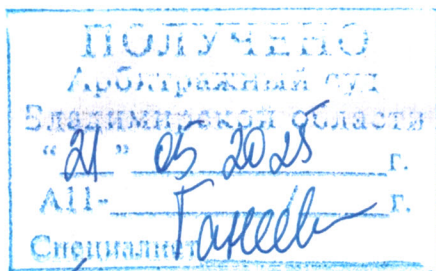
05.03.1947 г.р., место рождения: гор. Горький, паспорт
2203 №378134, выдан УВД Автозаводского р-на гор.
Нижнего Новгорода 04.04.2003г.

Адрес: 601472, Владимирская обл. Гороховецкий
рн, дер. Просье, ул. Новосельская, д.8.

телефон: +79601755271, адрес электронной почты:
alexchu@yandex.ru

Истец:

ГК «АСВ» 109240 г. Москва ул. Высоцкого 4



ОБРАЩЕНИЕ

В производстве Арбитражного суда Владимирской области находится дело № А11-2614/2022 по заявлению Чумаченко А.В. о пересмотре решения Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023 по делу № А11-2614/2022 по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 20.07.2022 в отношении Чумаченко А.В. введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Тагиров Тимур Ильдусович.

Решением арбитражного суда от 02.02.2023 должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Тагиров Тимур Ильдусович.

В настоящий момент финансовый управляющий распродаёт мое имущество, в том числе квартиру, где зарегистрирован несовершеннолетний ребенок.

Фактические обстоятельства

В ПАО НКБ «Радиотехбанк» 03.09.2018 на меня был оформлен кредитный договор № 3594 и по нему неустановленным лицам Банк выдал 25 млн рублей наличных денег. Впоследствии Банк полностью досрочно погасил указанный кредит с процентами 30.01.2019. У Банка была отозвана лицензия 31.01.2019 и последний транш погашения в сумме 15 440 980,82 рубля истец ГК АСВ оспорил в Арбитражном суде Нижегородской области. Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2020 по делу № А43-6209/2019 была признана недействительной цепочка сделок по погашению кредита № 3594 и предписано применить последствия недействительности сделки в виде восстановления задолженности Чумаченко А.В. перед Банком с 30.01.2019 в размере 15 440 980,82 руб.

Конфликт судебных актов

В настоящее время в Арбитражном суде Владимирской области в производстве судьи Гуськовой Д.Е. находится дело № А11-2614/2022 по обособленному спору о пересмотре решения Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023 о признании меня банкротом и введения процедуры реализации моего имущества по новым и вновь открывшимся обстоятельствам:

- отсутствие кассовых документов, подтверждающих выплату мне 03.09.2018 денег в сумме 25 млн рублей (определение Арбитражного суда Владимирской области от 13.09.2024 по делу № А11-2614/2022 об отказе в их истребовании, стр. 14, определение Автозаводского районного суда от 03.09.2024 по делу № 2-644/2021, приложение 1);
- полное досрочное погашение кредита № 3594 деньгами Банка (Постановление Волго-

Вятского окружного суда кассационной инстанции от 18.10.2023 по делу № А43-6209/2019);

- признание гашения кредита № 3594 действительной сделкой и привлечение сотрудников Банка Степанова А.И., Смоленцева А.Н., Кузьмина В.В. за погашение кредита № 3594 деньгами Банка к субсидиарной ответственности и взыскание с них 15 440 610 рублей (определение Арбитражного суда Нижегородской области от 08.05.2024 по делу № А43-6209/2019, стр. 20, 114 приложение 3);

- отсутствие меня, Чумаченко А.В., среди заемщиков ПАО НКБ «Радиотехбанк», не исполнивших своих обязательств по кредитным договорам, установленных приговором Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 21.12.2022 по уголовному делу № 1-61/2022 в отношении бывшего руководителя ПАО НКБ «Радиотехбанк» Степанова А.И. (далее Приговор);

- не исполненного определения Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2020 по делу № А43-6209/2019 в части применения последствий недействительности сделки в виде восстановления моей задолженности. Задолженность на восстановлена, и не может быть восстановлена ввиду вступления Приговора, указавшего исчерпывающий список должников Банка без упоминания меня среди них, в законную силу Апелляционным определением Областного суда Нижегородской области от 14.02.2023.

Таким образом, Приговор от 21.12.2022 в части отсутствия упоминания меня среди должников Банка, противоречит решению Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023 по делу № А11-2614/2022 о признании меня банкротом с задолженностью 28 370 159,05 руб. перед Банком.

Фальсификация доказательств.

Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2020 по делу № А43-6209/2019 (далее Определение), заявленное основанием принятия решения Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023 по делу А11-2614/2022 о признании меня банкротом и введения процедуры реализации моего имущества (далее Решение), и в Решении процитированное:

«Признана недействительной **сделка** по замене ссудной задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед публичным акционерным обществом Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» в сумме 15 440 980,82 руб. по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 на ссудную задолженность публичного акционерного общества Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» к обществу с ограниченной ответственностью «Промсервис» в сумме 22 993 902,21 руб. по договору об открытии кредитной линии от 30.01.2019 № 929. **Применены** последствия недействительности сделки, в виде восстановления с 30.01.2019 задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед банком по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 в сумме 15 440 980,82 руб». – конец цитаты. В оригинале Определения процитированный фрагмент отличается от указанного в Решении:

«Признать недействительной **сделку** по замене ссудной задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед публичным акционерным обществом Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» в сумме 15 440 980,82 руб. по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 на ссудную задолженность публичного акционерного общества Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» к обществу с ограниченной ответственностью «Промсервис» в сумме 22 993 902,21 руб. по договору об открытии кредитной линии от 30.01.2019 № 929.

Применить последствия недействительности сделки, в виде восстановления с 30.01.2019 задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед банком по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 в сумме 15 440 980,82 руб». – конец цитаты.

При копировании текста, искажения технически исключены, могут быть внесены только намеренно. Предписание «признать недействительной сделку» и «применить последствия недействительности сделки» означает, что на момент вынесения Определения цепочка сделок недействительной еще не признана, последствия недействительности еще не применены, а

задолженность не восстановлена. Указание о процедуре признания недействительности цепочки сделок отсутствует. Применение последствий недействительности сделки, подробно описанное в Определении (восстановление сторон в состояние, существовавшее до отмененной сделки, возврат 15 440 980,82 руб. в соответствии со ст. 61.6 Закона о банкротстве в конкурсную массу) не выполнено. Таким образом:

- предписание Определения признать недействительной сделку по замене ссудной задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед публичным акционерным обществом Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» в сумме 15 440 980,82 руб. по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 на ссудную задолженность публичного акционерного общества Нижегородский коммерческий банк «Радиотехбанк» к обществу с ограниченной ответственностью «Промсервис» в сумме 22 993 902,21 руб. по договору об открытии кредитной линии от 30.01.2019 № 929 - не исполнено;

- предписание применить последствия недействительности сделки в виде восстановления задолженности Чумаченко Александра Васильевича перед банком по договору о предоставлении кредита № 3594 от 03.09.2018 в сумме 15 440 980,82 руб. – не исполнено.

Вместо исполнения предписанных Определением действий, Агентство, а вслед за Агентством и Арбитражный суд Владимирской области, исказив текст и смысл Определения, заявив искаженный текст в обоснование принятия Решения, посчитали задолженность восстановленной, а реализацию моего имущества законной.

Ввиду неисполненного и видимо неисполнимого Определения, мной было подано исковое заявление в Арбитражный суд Нижегородской области от 28.10.2024 о пересмотре Определения, однако, заявление было возвращено определением Арбитражного суда Нижегородской области от 01.11.2024 по делу № А43-6209/2019 заявителю без рассмотрения.

Вышеуказанное ложное цитирование Определения, в качестве обоснования вынесения судебных актов Арбитражным судом Владимирской области, приобрело массовый характер. Во всех, без исключения, цитированиях, либо изложениях Определения, Агентством и (или) судом, внесены намеренные искажения. Неоднократно заявлявшееся мной отсутствие и невозможность моей задолженности судом во внимание не принималось.

На основании изложенного, в ходе подготовки к судебному заседанию 26.05.2025 в 16:00 мин по пересмотру Решения Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2023 по делу № А11-2614/2022,

ПРОШУ:

Записать меня на личный прием к Вам с целью исключения конфликта судебных актов и избежания фальсификации доказательств.

Приложение:

1. Определение Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода от 03.09.2024 по делу № 2-644/2021
2. Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2020 по делу № А43-6209/2019
3. Определение Арбитражного суда Нижегородской области от 08.05.2024 по делу № А43-6209/2019 стр. 20 и стр. 114

Упомянутые в тексте обращения:

- Решение Арбитражного суда Владимирской области от 02.02.2013 по делу № А11-2614/2022;

- Кредитный договор № 3594;

- приговор Нижегородского районного суда г. Н.Новгорода от 21.12.2022 – имеются в материалах дела.

28.04.2025

подпись



Чумаченко А.В. /